

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 1164 DEL 27/02/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 17 DEL 27/02/2018

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 18 Aprile 2018 alle ore 10:30, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera A della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali – Settore concorsuale 04/A3 - SSD GEO/05.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, presso l'ufficio del Prof. De Waele presso la sede del Dipartimento di via Zamboni, 67, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 1479 del 14/03/2018:

Componente: Prof. Alessandro Gargini – Professore di I fascia presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Jo Hilaire Agnes De Waele – Professore di II fascia presso l'Università di Bologna;

È presente, dalla propria postazione telematica, il seguente membro della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 1479 del 14/03/2018:

Componente: Prof. Fulvio Celico – Professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Parma.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Fulvio Celico mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Jo Hilaire Agnes De Waele.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 1164 del 27/02/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 17 del 27/02/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016.

La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'Allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 11:00 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 14 Maggio 2018, in presenza, per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati. La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 14 Maggio 2018 alle ore 16:00 presso la direzione del Dipartimento BIGEA, Piazza di Porta S. Donato 1, Bologna, e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Alle ore 11:15 la seduta viene tolta.

Bologna, 18 aprile 2018

COMPONENTE Prof. Alessandro Gargini



SEGRETARIO Prof. Jo Hilaire Agnes De Waele



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali, Settore concorsuale 04/A3, SSD GEO/05, composta da

PRESIDENTE: Prof. Fulvio Celico – Professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Parma;
COMPONENTE: Prof. Alessandro Gargini – Professore di I fascia presso l'Università di Bologna;
SEGRETARIO: Prof. Jo Hilaire Agnes De Waele – Professore di II fascia presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in xx/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

- a) conseguimento del titolo di dottorato di ricerca o titolo equipollente in Italia o all'Estero, con riferimento alla pertinenza allo specifico settore scientifico-disciplinare oggetto del bando: max 4/100
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, con riferimento alla pertinenza allo specifico settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, in relazione a intensità, tipologia e collocazione curriculare; max 6/100
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, con riferimento alla pertinenza allo specifico settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, in relazione a intensità, tipologia e qualificazione scientifica della sede; max 8/100
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, con riferimento alla pertinenza allo specifico settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, in relazione a intensità, tipologia e rilevanza dei progetti e del ruolo del candidato; max 12/100
- e) titolarità di brevetti con riferimento alla pertinenza allo specifico settore scientifico-disciplinare oggetto del bando; max 2/100
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 4/100
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 4/100

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato con pertinenza allo specifico settore scientifico-disciplinare oggetto del bando.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero

AS

ow

massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1/100 per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 1/100 per ciascuna pubblicazione;
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1/100 per ciascuna pubblicazione;
4. Apporto individuale e ruolo del candidato fino ad un max di punti 1/100 per ciascuna pubblicazione;
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 12/100.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) "impact factor" della sede editoriale relativo all'anno di pubblicazione;
- c) relazione fra il numero delle citazioni e l'IF della sede editoriale di pubblicazione;
- d) rapporto fra autocitazioni e citazioni complessive

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione, nel valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

COMPONENTE Prof. Alessandro Gargini

SEGRETARIO Prof. Jo Hilaire Agnes De Waele



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR)
EMANATO CON D.D. 1164 DEL 27/02/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 17 DEL 27/02/2018**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Fulvio Celico membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare GEO/05, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 18/04/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Jo Hilaire Agnes De Waele nel suo ruolo di Segretario.

In fede

Parma, 18.04.2018

Il Prof. Fulvio Celico

